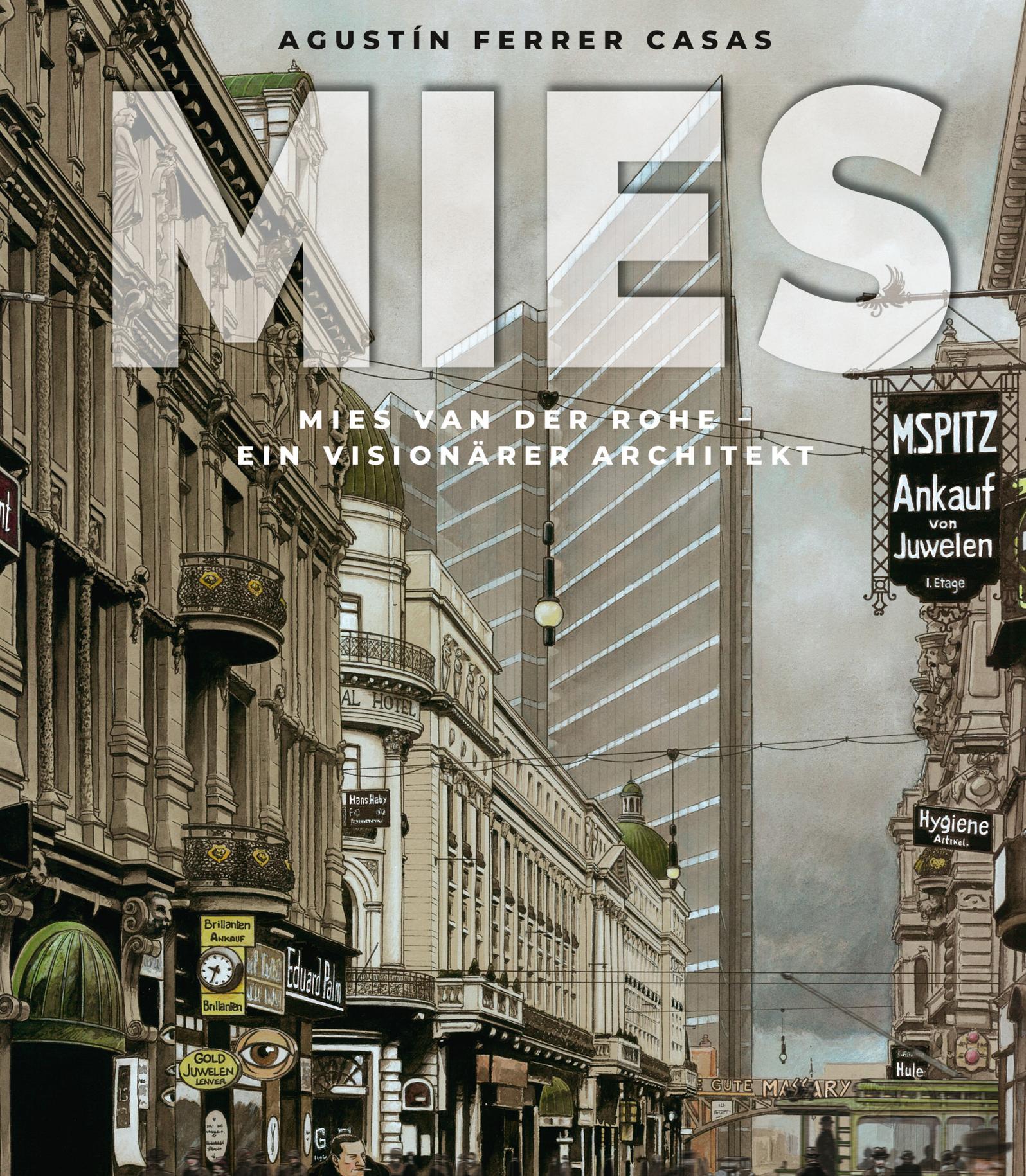


AGUSTÍN FERRER CASAS

MIES

MIES VAN DER ROHE –
EIN VISIONÄRER ARCHITEKT



PRESSEINFORMATIONEN

17. August 2019 - 50. Todestag von Mies van der Rohe

CARLSEN

AGUSTÍN FERRER CASAS

MIES

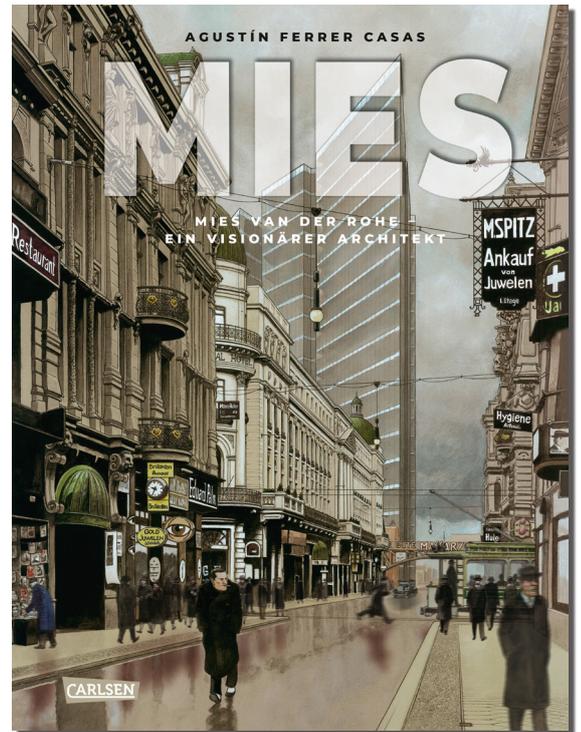
MIES VAN DER ROHE -
EIN VISIONÄRER ARCHITEKT

Ludwig Mies van der Rohe (1886-1969) war einer der wichtigsten Architekten der Moderne: Wie kaum ein anderer prägte er unsere Vorstellung von moderner Architektur.

Van der Rohe war bereits ein weltberühmter Architekt, als er 1930 die Leitung des Bauhauses in Dessau übernahm. Er hatte sich mit dem deutschen Pavillon zur Weltausstellung 1929 in Barcelona, und anderen Bauten international einen Namen gemacht. Aber schon im August 1932 wurde das Bauhaus auf Antrag der Nationalsozialisten geschlossen. 1938 emigrierte er in die USA, wo er lehrte und ein erfolgreiches Architekturbüro führte. In den 1960er-Jahren bekam er den Auftrag für die Neue Nationalgalerie in Berlin.

Der spanische Comickünstler und Architekt **Agustín Ferrer Casas** erzählt in seiner Graphic Novel das genialische, oft widersprüchliche Leben des visionären Baumeisters, der in seinem Streben zu Erschaffen in seinem Privatleben Zerstörung hinterließ. Ein aufregendes, einfühlsames, kritisches und brillant in Szene gesetztes Comic-Denkmal für einen der wichtigsten Künstler des 20. Jahrhunderts.

Am **17. August 2019** ist Ludwig Mies van der Rohes **50. Todestag**.



MIES
Mies van der Rohe -
Ein visionärer Architekt
von Agustín Ferrer Casas
ISBN 978-3-551-02294-3



AGUSTÍN FERRER CASAS (geboren 1971 in Pamplona) ist ein Cartoonist und Drehbuchautor, der klare Linien und düstere Geschichten liebt. Sein Zeichenstil ist so klassisch, wie die Techniken, die er für seine Zeichnungen nutzt. Er hat mehr als zwanzig Jahre Erfahrung in der Welt der Comics und bekam mehr als dreißig Preise in unterschiedlichen Kategorien verliehen. Als Co-Autor arbeitete er unter anderen an den Büchern **GANDHI**, **EL MAESTRO DE LA VIDA** (Editorial Saure, 2004), **LA NUEVA ERA DEL SUEÑO** (Editorial Saure, 2005) sowie **DE MUERTE** (GP Ediciones, 2016). Seine Soloarbeiten umfassen unter anderen **CAZADOR DE SONRISAS** (Grafito Editorial, 2017), **Arde Cuba** (Grafito Editorial, 2015), **LAS APASIONANTES LECTURAS DEL SR. SMITH** (2014) und **CARTAS DESDE ARGEL** (West Indies Publishing Company, 2016). Außerdem arbeitet er gelegentlich als Illustrator für das Kulturmagazin *Jot Down*.

BEKANNTE MIES-VAN-DER-ROHE-BAUTEN IN AGUSTÍN FERRER CASAS' MIES

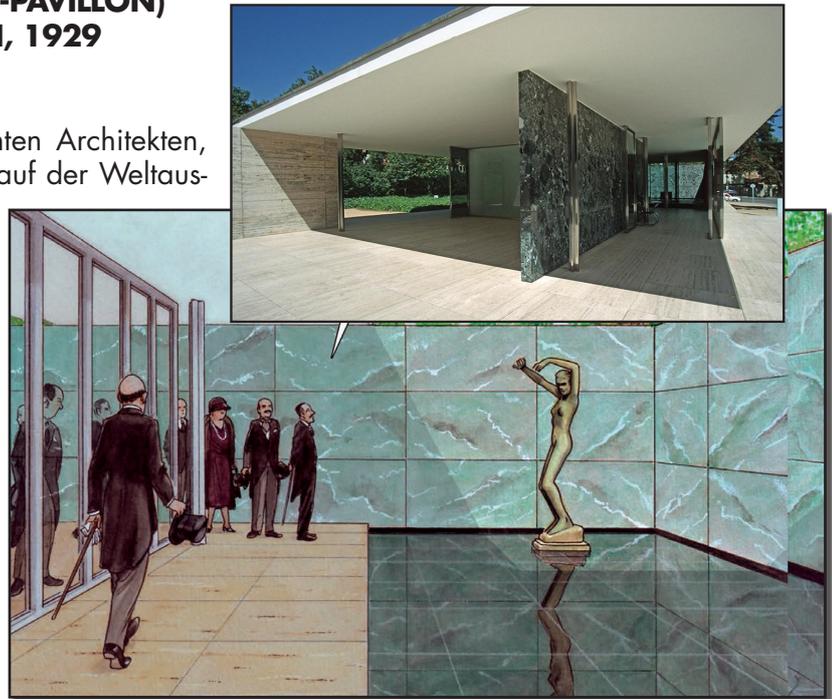
HAUS RIEHL, POTSDAM, 1907 (S. 42-46)

Das Haus Riehl in Berlin war das erste Gebäude, das Mies van der Rohe entwarf. Unterstützt wurde er dabei von Bruno Paul, dem Architekten aus Berlin, für den van der Rohe damals arbeitete. Nachdem Bruno Paul van der Rohe mit dem Ehepaar Riehl bekannt gemacht hatte, zeigten diese Interesse an der Idee, einem jungen, talentierten Architekten die Möglichkeit zu geben, ihr neues Haus zu entwerfen. 1905 begann van der Rohe mit der Planung. Schon bei diesem Bauwerk sind viele, später klassische Stilmittel des berühmten Architekten vertreten.



DEUTSCHER PAVILLON (AUCH BARCELONA-PAVILLON) WELTAUSSTELLUNG BARCELONA, SPANIEN, 1929 (S. 8-25)

Das vielleicht bekannteste Bauwerk des berühmten Architekten, der Ausstellungspavillon des Deutschen Reiches auf der Weltausstellung 1929 in Barcelona, diente der Selbstdarstellung der Weimarer Republik und sollte durch seine Neuartigkeit und Präzision die Leistungsfähigkeit der deutschen Industrie und des Handwerks symbolisieren. Nicht zuletzt durch seinen Wiederaufbau wird der Pavillon als eine der Architekturikonen des 20. Jahrhunderts bestätigt. Im Comic sagt Mies van der Rohe, der Pavillon diene der „Repräsentation und der Schönheit“. Mit dem Gebäude, das stilbildend für die moderne Architektur werden sollte, verwirklichte Mies van der Rohe zwei seiner grundlegenden Entwurfsprinzipien: Im „freien Grundriss“ wurden die von ihrer Tragfunktion befreiten Wände zu leichten Raumteilern oder Flächen im Raum. Der „fließende Raum“ verband durch die fast transparent wirkenden Wände mit ihren großen Glasfronten und den filigranen Stahlstützen den Wohnbereich mit dem Außenbereich.



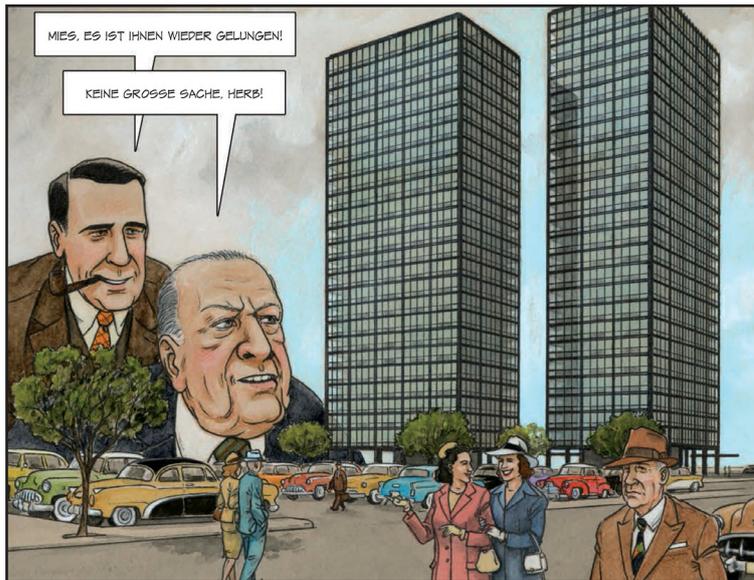
VILLA TUGENDHAT, BRÜNN, TSCHECHIEN, 1929/30 (S. 26-37)

Das 1929 bis 1930 errichtete Bauwerk wurde als Wohnhaus für das Unternehmer-Ehepaar Fritz und Grete Tugendhat konzipiert und gilt als das berühmteste Bauwerk der Moderne in Brünn. Es entstand gleichzeitig mit Mies' Barcelona Pavillon. Die Villa wird zu den bedeutendsten Bauten Mies van der Rohes in Europa gezählt und gilt als ein Meilenstein der modernen Architektur. Der Hangbau wurde als dreigeschossige Stahlskelettkonstruktion geplant, ein damaliges Novum im Wohnungsbau. Durch die Raumkomposition von unverbundenen, rechtwinkligen Mauerscheiben und einem davon freigelösten Tragsystem konnte der Bauherr seine Raumbezüge und Funktionen frei festlegen.



FARNSWORTH-HOUSE, ILLINOIS, USA 1950/51 (S. 129-133)

Ein Landhaus südlich der Stadt Plano in Illinois, USA. Edith Farnsworth, einer wohlhabenden Ärztin aus Chicago erteilte Mies van der Rohe 1945 den Auftrag dieses Wochenendhaus am Ufer des Fox River für sie zu entwerfen. Nachdem van der Rohe das Haus nach langer Planung abschloss, kam es zu Unstimmigkeiten und Farnsworth verklagte ihn wegen Kostenüberschreitung beim Bau des Hauses.



860-880 LAKE SHORE DRIVE APARTMENTS, CHICAGO, USA 1949-51 (S. 134-135)

1947 erhielt Ludwig Mies van der Rohe von dem Projektentwickler Herbert Greenwald und dem Grundstückseigentümer Robert Hall McCormick den Auftrag für die Planung von zwei Hochhäusern mit Eigentumswohnungen am Michigansee in Chicago. Van der Rohe gelang hier im Hochhausbau als erstem Architekten, alle Fassaden fast vollständig zu verglasen, die Wohnungen von konstruktiven Einschränkungen freizuhalten und durch



eine konsequent technische Bauweise und subtile Gestaltung eine ganz neue Wahrnehmung zu schaffen, bei der die technischen Mittel selbst die ästhetische Wirkung entfalten.



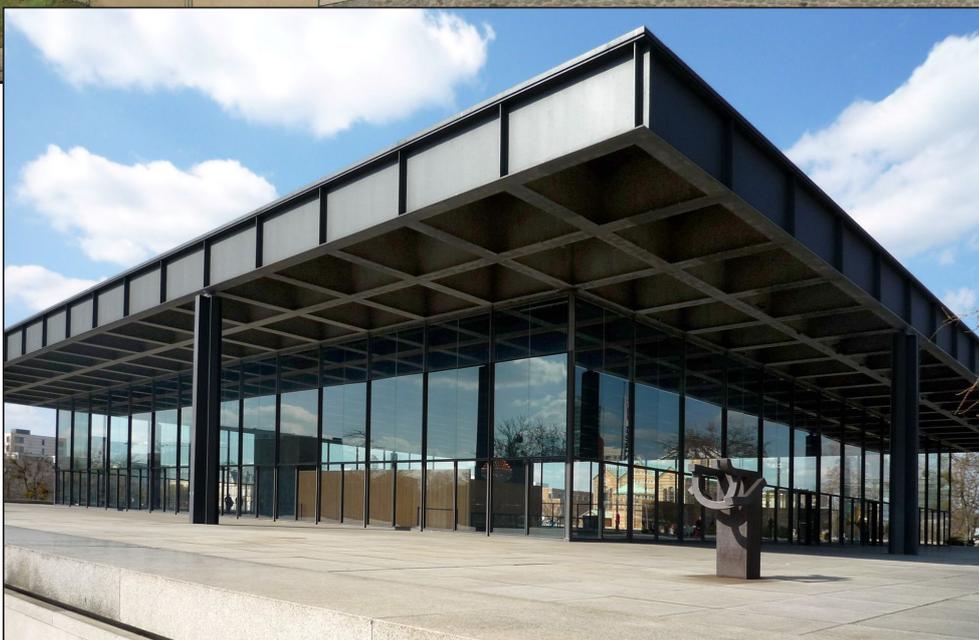
SEAGRAM BUILDING, NEW YORK, USA 1958 (S. 142-143)

Mies van der Rohes erstes Bürogebäude. Der 1958 fertiggestellte Wolkenkratzer bestimmte für mehrere Jahrzehnte den Stil der Wolkenkratzer in New York. Das Gebäude selbst und sein sogenannter Internationaler Stil hatten einen enormen Einfluss auf die amerikanische Architektur. Das Seagram Building hat, wie praktisch alle großen Gebäude dieser Zeit, ein Stahlskelett, an dem die nicht-tragende Glasfassade angebracht ist. Dieses Skelett hätte nach Mies' Vorstellungen sichtbar bleiben sollen. Die Bauordnung schrieb jedoch vor, die tragenden Stahlelemente mit feuerfestem Material, zum Beispiel Beton, zu ummanteln. Deshalb ließ Mies an der Fassade nicht-tragende, bronzefarbene I-Träger anbringen, die vertikal wie Mittelpfosten zwischen den großen Glasfenstern verlaufen. Diese Methode, ein inneres Skelett aus Betonstahl mit einer nichttragenden Hülle zu umgeben, hat sich seither als Standardverfahren beim Bau von Hochhäusern durchgesetzt.

Comic-Illustration siehe Seite 9 der Pressemappe.

NEUE NATIONALGALERIE, BERLIN USA 1965-69 (S. 166-170)

Die von Mies van der Rohe entworfene und 1968 eröffnete Neue Nationalgalerie am Kulturforum in Berlin ist das Museum für die Kunst des 20. Jahrhunderts der Berliner Nationalgalerie. Die Neue Nationalgalerie ist das einzige Bauwerk, das Ludwig Mies van der Rohe nach dem Zweiten Weltkrieg in Deutschland umsetzte. Im Jahre 1962 erhielt er im Alter von 76 Jahren den Auftrag, ein Museum zu errichten. Er griff dabei auf einen eigenen Entwurf von 1957 für das nicht ausgeführte Verwaltungsgebäude des Rum-Herstellers Bacardi in Santiago de Cuba und auf den ebenfalls eigenen, zwischen 1960 und 1963 entwickelten Entwurf des Museum Georg Schäfer in Schweinfurt zurück, der gleichfalls nicht realisiert wurde. Mit der Neuen Nationalgalerie realisierte Mies den von ihm entwickelten Gedanken des Universalraums. Das Bauwerk wurde nach knapp drei Jahren Bauzeit 1968, ein Jahr vor Mies' Tod, fertiggestellt.



„Mies wartete in in meinem Unterbewusstsein auf seinen Moment“

In Deutschland kaum bekannt, ist der frühere Architekt Agustín Ferrer Casas schon seit Jahren eine feste Größe in der spanischen Comiclandschaft und hat sich in seinen Comics u.a. schon mit Mahatma Gandhi auseinandergesetzt. In MIES kehrt er zu seinen Architekturwurzeln zurück. Im Interview spricht er über sein Projekt.

Lieber Herr Ferrer, danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, um mit uns über ihre Comicbiografie MIES zu plaudern. Die Lebensgeschichte des berühmten deutschen Architekten Mies van der Rohe ist Ihre erste deutsche Publikation. Können Sie uns eingangs ein bisschen über sich selbst und Ihren Werdegang verraten? Wie sind Sie zum Comiczeichnen gekommen und wann hatten Sie sich entschieden, Ihren Lebensunterhalt als Comiczeichner zu bestreiten?

Ich wurde 1971 im spanischen Pamplona geboren, eine Stadt, vor allem bekannt für Ernest Hemingway

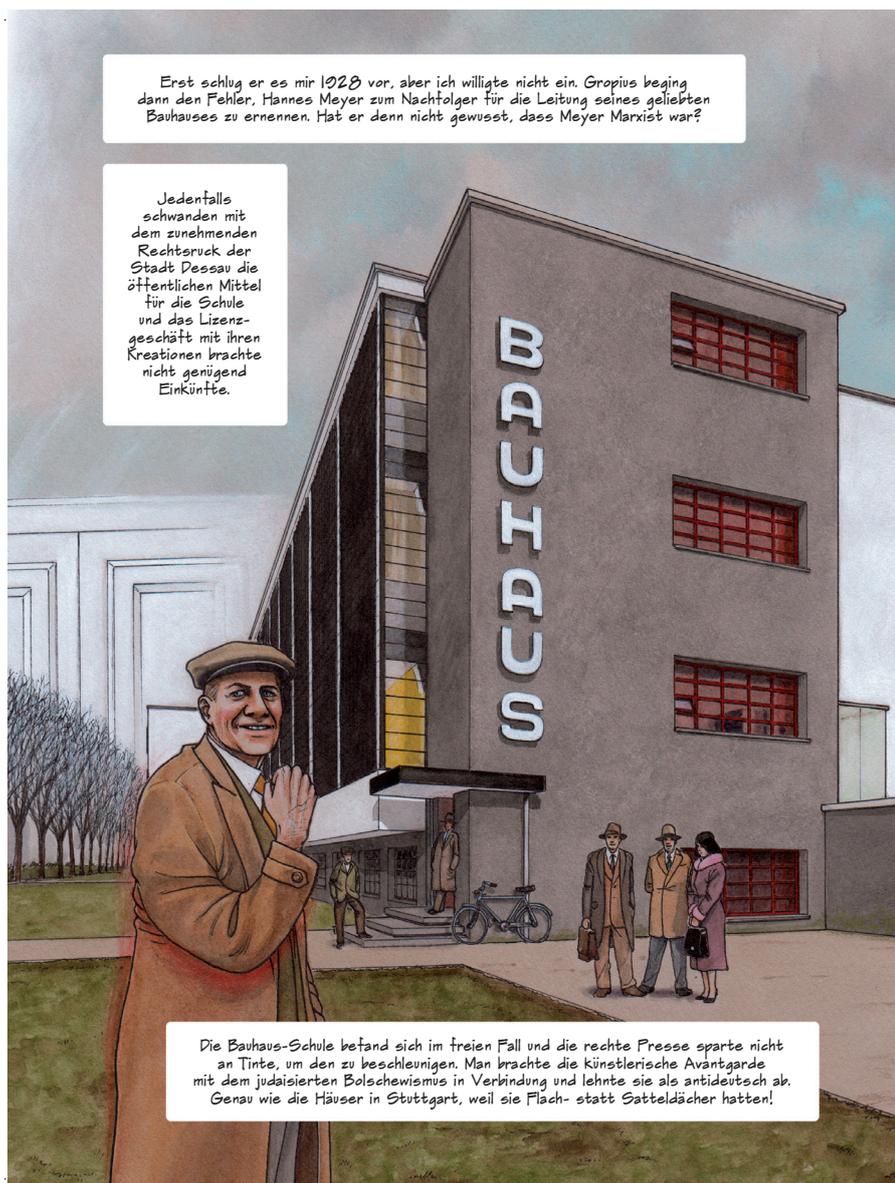
und seine Teilnahme an den dortigen „San Fermin“-Stierläufen, die er im Roman „Fiesta“ verewigt hat.

Als Kind war – und das hatte ich sicherlich mit jedem anderen Comiczeichner in spe auf dem Planeten gemein – keine bemalbare Oberfläche vor mir und meinen Buntstiften sicher. Später leitete ich meine kreativen Energien auf ein gesellschaftlich anerkannteres und besser vergütetes Feld um: ich studierte Architektur. Während des Studiums wurde ich, mit 22 Jahren, durch eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit seiner Bildsprache auf das Comic-Medium aufmerksam. Bis dahin hatte ich mit Comics nicht viel am Hut gehabt, außer der Lektüre der frankobelgischen Klassiker. Aber

etwas hatte mich da gepackt und ich fing an, diese Welt für mich zu entdecken. Vor allem durch Arbeiten von Künstlern wie Moebius, Enki Bilal, Howard Chaykind, Charles Schulz, Miguelanxo Prado, Mattias Schultheiss, Alan Moore, Alberto Breccia, Tanino Liberatore, François Schuiten...

In Folge versuchte ich mich selber als Zeichner und reichte eine kürzere Comicerzählung bei einem Wettbewerb ein. Die Story kam gut an und so zeichnete ich als Autodidakt weiter an kürzeren Comicerzählungen und nahm an Comic-Wettbewerben teil, während ich Architektur studierte und später in einem Architekturbüro arbeitete und an der Universität von Navarra unterrichtete. Über den Zeitraum von 25 Jahren sammelten sich so über 30 Comic-Auszeichnungen bei mir an.

2011 gab ich die Architektur endgültig auf (oder zumindest dachte ich das zu dem Zeitpunkt) und begann meine Comiczeichner-Laufbahn, die ich bis dahin eher als Hobby betrachtet hatte, in professionelle Bahnen zu lenken. Bis heute habe ich drei Bücher zusammen mit anderen Autoren veröffentlicht, und fünf weitere, bei denen ich Autor und Zeichner war.



Biografien von Künstler*innen, Politiker*innen und anderen historischen Figuren sind ein beliebtes Thema im Comic. Was macht das Comicmedium so attraktiv, um die Lebensgeschichten von berühmten, kulturell einflussreichen Menschen zu erzählen? Und was zeichnet Ihrer Meinung nach eine gute Biografie aus?

Comics vereinen die narrativen und visuellen Möglichkeiten der Literatur und des Films, haben aber auch nur dem Medium eigene Charakteristika und Merkmale. Für mich ist der Comic dadurch nicht nur ideal, um die Lebensgeschichten von interessanten historischen Persönlichkeiten zu erzählen, sondern im Grunde jedes Thema vermitteln und jedes Genre zum Leben zu erwecken. Biografien in Comicform zu erzählen, hat den Vorteil, dass man den Leser*innen seinen Gegenstand in verkürzter, übersichtlicher Form (wenn man als Autor in der Lage ist, aus der dargestellten Lebensgeschichte die eindringlichsten und eindrücklichsten Momente zu destillieren) und mit Unterhaltungswert (wenn man in der Lage ist, kurzweilig und spannend zu erzählen) vermitteln kann. Es hilft, wenn man pädagogische Erfahrung hat. Denn Wissen lässt sich immer besser vermitteln und auch abspeichern, wenn man weiß, wie man es unterhaltsam und strukturiert verpackt. Egal ob man eine Klasse unterrichtet oder im Fall von MIES eine mehr oder weniger fikionalisierte Biografie erzählt.

Wenn man sich mit dem Leben eines Menschen beschäftigt, dann muss man sich natürlich an konkreten, verbrieften Fakten orientieren, aber auch an Anekdoten, die freier interpretierbar sind und in verschiedene Richtungen führen können. Die Richtung, die man dann einschlägt, muss man ausbauen, um nicht zu sagen ausschmücken und sie verbessern, soweit es der Narration dient. In diesem Sinne ist der wirkliche Mensch in deiner Erzählung nicht mehr er selbst, sondern eine fikionalisierte Version, von der Vision eines Regisseurs/Autors geformt zur Hauptfigur in einem Stück, das sein Leben repräsentiert. Damit das gelingt, muss der Autor für seinem Gegenstand emotional stark verbunden sein, ihn lieben oder ihn gar hassen. So schafft man aus dem Abbild wieder einen Menschen, mit dem sich die Leser*innen identifizieren können. Als Biograf sollte man unparteiisch bleiben, aber auch nicht neutral, wenn das dargestellte Verhalten die eigene Vorstellung von Moralität verletzt. Schließlich sagt die Biografie genauso viel über den Menschen aus, dessen Leben verhandelt wird, wie über den Biografen selbst.

Im Nachwort Ihres Buchs schreiben Sie, dass ihre Erzählung ihre Entstehung einem Artikel über Mies van der Rohe aus der Feder der spanischen Architektur-Journalistin Anaxu Zabala verdankt. Warum hat sie der Artikel so



eingenommen und motiviert, sich mit dem Leben und Werk von Mies van der Rohe auseinanderzusetzen?

Bevor ich den Artikel 2014 gelesen hatte, hatte ich eine vage Vorstellung von den mehr oder weniger unerfreulichen Aspekten von van der Rohes Privatleben. Diese Schattenseiten muss man natürlich immer im historischen Kontext sehen. Aber auch so hatte ich, nach dem Lektüre des Artikels, das Gefühl, dass ich bei Weitem nicht der einzige bin, der Schwierigkeiten hatte, bei der Betrachtung von Mies van der Rohes Lebenswerk diese zwei Seiten miteinander zu vereinbaren: Mies, der brillante Kopf und Ikone der modernen Architektur, und Mies, der makelbehaftete Privatmensch mit der moralisch verwerflichen Vergangenheit. Es schienen Welten zwischen diesen zwei Menschen zu liegen ... Natürlich ist Mies van der Rohe in dieser Hinsicht nicht alleine auf weiter Flur. Viele Künstler, die wir verehren, Picasso, Neruda, von Karajan, waren privat keine Sympathieträger. Aber mir scheint, als könnte ich Mies' Schwierigkeiten, sein Privatleben, all die guten und schlechten Entscheidungen, die er im Laufe seines Lebens getroffen hat, mit seinem Berufsleben zu verbinden, besonders gut nachvollziehen – auch wenn ich mich natürlich nicht auf eine Stufe mit ihm stellen kann ...

Mies' Lebensgeschichte ging einher mit der turbulenten ersten Hälfte des 20sten Jahrhunderts, die ihm, wie bei vielen anderen seiner Generation, ihren Stempel aufgedrückt hat. Er erlebte den Großen Krieg und die verheerenden Folgen, die er für Deutschland nach sich zog. Wie viele andere brach er mit den Werten der Vergangenheit, die diesen Krieg verursacht hatten. Er verkehrte in den Kreisen der Dadaisten, wandte sich der Avantgarde zu und entwickelte sie in seinem Werk beständig weiter. Diese Zäsur zeitigte sich nicht nur in seiner Arbeit, sondern auch in seinem Privatleben. Er brach mit seiner Familie. Später aber, als die Weimarer Republik durch die Machtergreifung der Nazis ausgelöscht wurde, zögerte er nicht, sich den neuen Machthabern anzudienen, um seine Karriere voranzutreiben. Auch wenn ihm das nicht viel nutzte. Die Nazis hassten ihn, weil er der staatlich verordneten Architekturlinie konträr entgegenstand. Trotzdem war er einer der letzten deutschen Künstler und Intellektuellen, die ins Exil flohen. Er brach seine Zelte erst ab, als seine berufliche Zukunft in den USA gesichert war. Vielleicht erhoffte er sich bis zuletzt, dass sich die Meinung der Naziführung seiner Arbeit gegenüber irgendwann noch ändert. Als er dann schließlich ins Exil ging, überließ er seine frühere Geliebte, Partnerin und Weggefährtin Lilly Reich ihrem Schicksal.

All die Entscheidungen, die er in seinem Verlangen

zu bauen und künstlerische (und vielleicht auch persönliche) Freiheit zu erlangen, trieben ihn immer wieder dazu, zwischenmenschliche Bindungen aufzugeben. „Ich bin keiner von diesen Leuten, die nicht ohne andere Menschen leben können“, soll er gesagt haben.

Lange Rede, kurzer Sinn – ich wollte nicht nur seine Verdienste und sein Werk, das meiner Erzählung als roter Faden dient, behandeln, sondern ihm auch als Menschen nachspüren, mit all seinen Widersprüchen, Licht- und Schattenseiten.

Was sind für Sie die großen Verdienste von Mies van der Rohe, welche Bedeutung hat er für uns und unser Verständnis von Architektur?

Mies' Werk, zusammen mit dem des Schweizer Architekten Le Corbusier und des Amerikaners Frank Lloyds Wright, stellt das Fundament für die Baukunst der Moderne dar. Von den drei visionären Vordenkern der Moderne ist Mies sicherlich der rationalste. Auf ihn geht unser heutiges Verständnis von Wolkenkratzern und des kontemporären Minimalismus in der Architektur zurück. Seine Entwürfe, allesamt echte Design-Klassiker, wurden bis zum Umfallen kopiert.

Seine Baukunst postuliert Ideen wie Nutzungsflexibilität, das Zusammenspiel des Interieurs des Bauwerks mit seiner Umgebung durch Transparenz und Helligkeit des Baumaterials, eine fast besessene Beschäftigung mit dem Detail, bis dieses so schlicht wie wunderschön wird.

Mies hatte eine tiefe spirituelle Ader und entwickelte für sich seine besondere Art von Stoizismus, aufgrund seiner lebenslangen Beschäftigung mit Philosophie. Diese Weltsicht schlug sich auch in seinen Entwürfen nieder. Sie wirken organisch, weil sie uns wie natürlich ansprechen. Als Menschen fühlen wir uns zur Schlichtheit, zur Ordnung hingezogen, zu einem spirituellen Leben, das im Einklang mit sich selbst zu sein scheint. Dafür steht die Architektur von Mies. Mit dem absoluten Minimum wird das absolute Maximum erreicht. Weniger ist mehr ...

Wie war denn ihre persönliche Sicht auf Mies' Werk? Hat sich durch ihre langwierige Auseinandersetzung mit ihm im Vorfeld des Buchs Ihre Einstellung zu seinem Wirken gewandelt?

Die Beschäftigung mit Mies in meiner Studienzeit war rein akademischer Natur - als Vorbild, nach dem strebt, als Lehrfigur und als Referenz für meine eigenen Entwürfe. Mit ihm als Privatmenschen wollte ich mich damals als junger Student (wie vieler meiner Kommilitonen auch) nicht auseinandersetzen. Man

Und so bauten wir das Seagram,
mein erstes Bürogebäude. Ein
Meilenstein im Big Apple, mit einer
absichtlich zurückgesetzten Fassade,
um so einen öffentlichen Platz mit-
ten auf der Park Avenue zu schaffen.
Es kam meinen Berliner Wolkenkratzern
der 1920er-Jahre am nächsten,
war jedoch weniger gewagt.



wollte sich selbst seiner Helden nicht berauben ... Man muss natürlich sagen, dass viele der eingangs erwähnten Architekten der Nachwelt ebenfalls ein beeindruckendes Werk hinterlassen, sich in ihrem Privatleben aber auch nicht mit Ruhm bekleckert haben. Aber Mies übertrumpft sie in dieser Hinsicht alle ...

Nach dem Studium blieb Mies bei mir, irgendwo in der hinteren Ecke in meinem studentischen Unterbewusstsein und wartete auf diesen einen großen Moment. Es kann durchaus sein, dass meine Arbeit als Architekt Spuren der Mies'schen Design-Philosophie trägt, aber ich könnte nicht konkret benennen, welche.

Als ich anfang, hauptberuflich als Comickünstler zu arbeiten, erreichte mich von vielen Leser*innen das Feedback, dass sie die Darstellung von Architektur in meinen Comicgeschichten ansprach. Ich wollte eine Geschichte erzählen, die sich mit dem Wesen der Architektur auseinandersetzt. Das brachte mich immer zurück auf Mies. Ich fing an, über sein Leben zu lesen und sehr schnell wurde mir klar, dass darin eine spannende Geschichte steckte. Ich stieß auf den Artikel von Anatxu Zabala Beascoa und zufälligerweise trat ein Freund zur selben Zeit an mich heran und meinte, wie gut sich Mies' Leben für eine Comicgeschichte eignen würde. Damit war die Sache entschieden und es war klar, dass ich mich auf ein Abenteuer von mehreren Jahren einlassen würde. Als ich das Projekt in Angriff nahm, war es 2015. 2019, das Jahr des 50sten Todestages von Mies, habe ich mir als absolute Deadline gesetzt – und sie auch eingehalten. So ist das Buch zusätzlich ein nettes Tribut zum Todestag des großen Künstlers geworden.

Nachdem ich mit der Arbeit an dem Buch angefangen hatte und mich in die ersten Biografien und Artikel über ihn und sein Werk vertieft hatte, entstand sehr schnell eine Bindung zu ihm als Menschen. Ich war in der Lage, mich in ihn hineinzusetzen und zu erahnen, weshalb er bestimmte Entscheidungen in seinem Leben getroffen hatte. Einige fühlten sich richtig an, andere aus meiner Perspektive verwerflich.

Wie gingen Sie in Ihren Recherchen vor? Gab es Leerstellen in Mies' Leben, die Sie nicht verifizieren konnten und fiktionalisieren mussten?

Der Recherche lag eine ganze Reihe an Standardliteratur zu Grunde. Die meisten erschienenen Bücher konzentrieren sich auf Mies' Errungenschaften als Architekt, einige wenige auf sein Leben als Ganzes. Diese waren es auch, die mich am meisten interessierten. Ich durchforstete sie auf der Suche nach speziellen Fakten, Anekdoten, Zitaten, Ereignissen ... Dazu kamen

natürlich auch jede Menge Artikel in Journalen und Fachmagazinen, die größtenteils online einzusehen sind.

Ich habe zunächst alleine recherchiert, bis ich auf ein Problem stieß, dass ich nicht alleine bewältigen konnte: Farbe für meine Bildreferenzen. Alle historischen Aufnahmen aus der Zeit des frühen 20sten Jahrhunderts sind schwarzweiß. Glücklicherweise konnte mir ein befreundeter Historiker bei den Farben von Uniformen u.ä. weiterhelfen. Später half mir auch die deutsche Serie „Babylon Berlin“ der Zeit bildhistorisch gerecht zu werden.

Im Laufe meiner Recherche über Mies' Leben stieß ich auf gewisse Abweichungen und Auslassungen bei den unterschiedlichen Autoren. Ich vermute,



dass einige Autoren bestimmte Aspekte seiner Biografie aussparten, als Respekt vor dem Meister. Andere hingegen vertieften sich geradezu in die pikanten Aspekte seiner Geschichte. Ich wollte einen Mittelweg gehen, ihn als Menschen darzustellen, der an seiner Zeit zu messen ist und an den Leidenschaften, die einem großen Geist wie ihm innewohnen. So ließ ich mich für die Darstellung von Mies' Studienreise nach Italien und den Affären dort von Marcel Proust und seinen Erzählungen über die Wäscherin, die er auf seinen Spaziergängen um Combray herum traf, inspirieren. Als eine Art Initiationsreise, von der Jugend ins Erwachsenenalter.

Ich bin natürlich kein Zeitzeuge, ich weiß nicht, welche Sätze im Privaten gefallen sind. Ich habe die Dialoge alle entsprechend meiner Intuition erfunden. Und genauso habe ich auch viele Fakten und Situationen verändert, um ihre poetische Wucht und Signifikanz für die Handlung zu verstärken. Am deutlichsten sicherlich in der Szene, in der am 12. April 1933 das Berliner Bauhaus von der Berliner Polizei geschlossen wird. Die tatsächlichen Ereignisse waren wesentlich unaufgeregter, als ich sie in meinem Comic darstelle.

Mies Verhältnis zu den Nationalsozialisten ist zentral für Ihre Erzählung. Auch wenn Ihre Erzählung weitestgehend linear ist, kehren Sie in Rückblenden immer wieder in diese Zeit zurück. Warum war diese Periode in seinem Leben so wichtig für Sie?

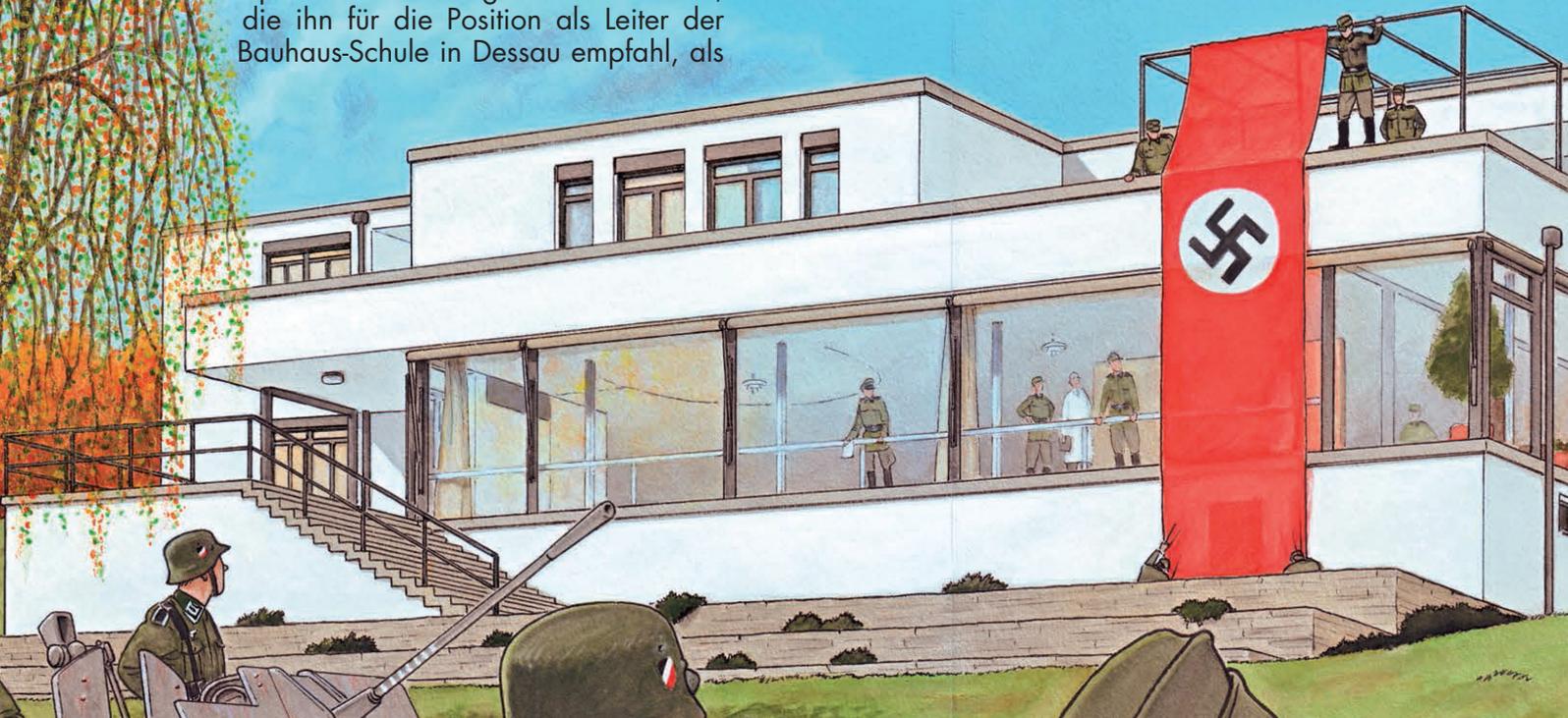
Mies hatte sich zeitlebens nie politisch positioniert, auch wenn er in der Weimarer Republik viele Kontakte in die sozialistischen und kommunistischen Zirkel hatte, sei es durch freundschaftliche Bande oder als Auftraggeber. Seine apolitische Haltung war es auch, die ihn für die Position als Leiter der Bauhaus-Schule in Dessau empfahl, als

Bauhaus-Gründer Walter Gropius versuchte, sich Anschuldigungen der rechten Stadtverwaltung Dessaus, die Schule sei ein kommunistische Gedankenschmiede, entgegenzuwirken. Seine Ernennungen konnte jedoch auch nicht verhindert, dass die Nazis aus kulturellem Neid und Ignoranz die Schule schließen ließen.

Ich glaube, dass Mies sich von den politischen Floskeln in den Reden von Hitler und Goebbels in die Irre führen ließ. Als Hitler das Konzept des transparenten Staats propagierte, glaubte Mies diese politische Transparenz würde perfekt zu seinem Konzept von Stahl-und-Glas-Architektur passen. Es gab einen Zeitpunkt in der Geschichte, an dem er damit auch richtig lag, denn Goebbels unterstützte durchaus die neuen Tendenzen in der deutschen Baukunst und war kein Feind von Mies' Entwürfen. Aber als politischer Pragmatist und Manipulator wusste Goebbels auch, dass diese Art des Bauens sich in Nazi-Deutschland niemals durchsetzen würde. Zu sehr waren die Massen, auf denen die Nazi-Ideologie fußte, an den preußischen Klassizismus gewöhnt.

Trotzdem unternahm Mies alles in seiner Macht stehende, um sich bei den Nazi-Eliten lieb Kind zu machen. Er unterzeichnete eine Unterstützungserklärung für Hitler (da war er bei Weitem nicht der einzige). Aber er verkaufte seine Seele umsonst. Die Nazi-Führung setzte auf die Pilaster-Baukunst von Speer und Mies hörte auf zu bauen. Deutschland verließ er dann erst im allerletzten Moment.

Ich fand es faszinierend, diese Periode in seinem Leben zu beleuchten, seine apolitische Seite hervorzuheben. Aber auch seinen Starrsinn, sich den Nazis immer wieder anzubiedern, nur um weiterbauen zu können. Die Sünde des politischen Naivlings. Der Leser weiß von Anfang an, dass dieser Ansatz zum Scheitern verurteilt ist.



Als Architekt war diese Periode für ihn –eine zehrende Durststrecke, aber ich denke sie diente ihm auch – die Zeit nach dem Ersten Weltkrieg – als Zäsur, um mit dem Vergangenen zu brechen und neuen Horizonten entgegenzuschreiten, die sich ihm in den USA boten. Die neuen Möglichkeiten zeitigten sich dann auch später in seinen Entwürfen und neuen architektonischen Ansätzen.

MIES erzählt auch die Geschichte von den Frauen an der Seite des bekannten Architekten: Lilly Reich, Lola Marx, Ada Bruhn, Edith Farnsworth ...

Mies van der Rohe war ohne Zweifel eine starke Persönlichkeit, aber die Frauen in seinem Leben waren auch keine grauen Mäuschen. Den Bechdel-Test hätte ich beim Schreiben von MIES natürlich nicht bestehen können, ich erzähle schließlich auch die Geschichte eines mächtigen, charismatischen Mannes. Aber mir war von Anfang an bewusst, dass ich den Frauen in seinem Leben auch einen Teil in meinem Buch einräumen muss. Ich wollte ihnen eine Stimme verleihen. Vielleicht auch, um geschehenes Unrecht wieder gut zu machen ...

Seine Beziehungen zu seinen Gefährtinnen gehören zu den Dingen, die mich bei Mies van der Rohe am meisten abgestoßen haben. Dass er seine Frau und seine Töchter verlassen hat (bzw. sie ihn als Reaktion auf seine wiederholten Seitensprünge

und seine Obsession als Künstler) und später ein gutes Verhältnis zu ihnen aufgebaut hat, wäre ja heutzutage nichts ungewöhnliches. Schwierig wird es bei seinem Bruch mit Lilly Reich. Es ist nicht nur die Tatsache, dass er sie im Nazi-Deutschland zurückgelassen hat. Er hätte sie fragen können, ob sie ihn nach Amerika begleitet. Aber irgendwie erscheint es mir so, als wollte Mies sie zurücklassen. Er wollte ihrer Kontrolle entkommen. Reich stand für Ordnung und Effizienz, während sich Mies nach Freiheit geseht hat.

Was die Signifikanz von Lilly Reich anbelangt, möchte ich nur festgehalten wissen, dass Mies nach seiner Auswanderung in die USA nie wieder Möbel designt hat (die Regale mal außen vor gelassen). Das bringt mich dazu, zu glauben, dass die wirkliche Urheberschaft der Designs aus der Zeit von Barcelona und Brünn, und vor allem der MR-Stühle in all ihren Varianten, eher auf Lilly Reich zurückgeht als auf Mies. Ebenfalls beachtlich war ihre Rolle in der Gestaltung und dem Design für den deutschen Pavillon in Barcelona 1929 und die Gestaltung der Tugendhat-Villa im tschechischen Brünn. Diese Verdienste wollte ich hervorheben.

Die Rolle von Lora Marx, die Mies kurz nach seiner Ankunft in Chicago kennengelernt hat, war ebenfalls von immenser Bedeutung für das Leben des Architekten. Sie war eine wunderschöne Frau, vierzehn Jahre jünger als er und mit künstlerischen



Ambitionen, aber immer in seinem Schatten. Und sie waren nicht verheiratet – er fühlte sich also zu nichts verpflichtet. Für die die perfekte Lebensbegleiterin, die seine Affären aushielt, seine Lust, das Leben in vollen Zügen zu genießen, teilte, darunter auch den Alkohol. Sie endete schließlich als Alkoholikerin an seiner Seite. Tragisch ...

Und nicht zu vergessen Edith Farnsworth, die Ärztin, nach der eines der bekanntesten Häuser in der Architekturgeschichte benannt ist. Es schien, dass sie auch dem kalten Charme des Meisters erlegen ist, bis er eines Tages genug von ihr hatte. Berühmt-berüchtigt ist auch das Gerichts drama, das sie sich nach der Fertigstellung des Hauses geliefert haben und ihre emotionale Beziehung zu einander. Ein weiteres Opfer auf der Liste des Mannes, dem vor allem die „drei M's“ am Herzen lagen: Martinis, Montecristos & Mujeres.

Wie hätte ich diesen Frauen keinen Platz einräumen können, diesen starken, unabhängigen Frauen, die aber allesamt an diesem Übermenschen der Architektur zerschellt sind?

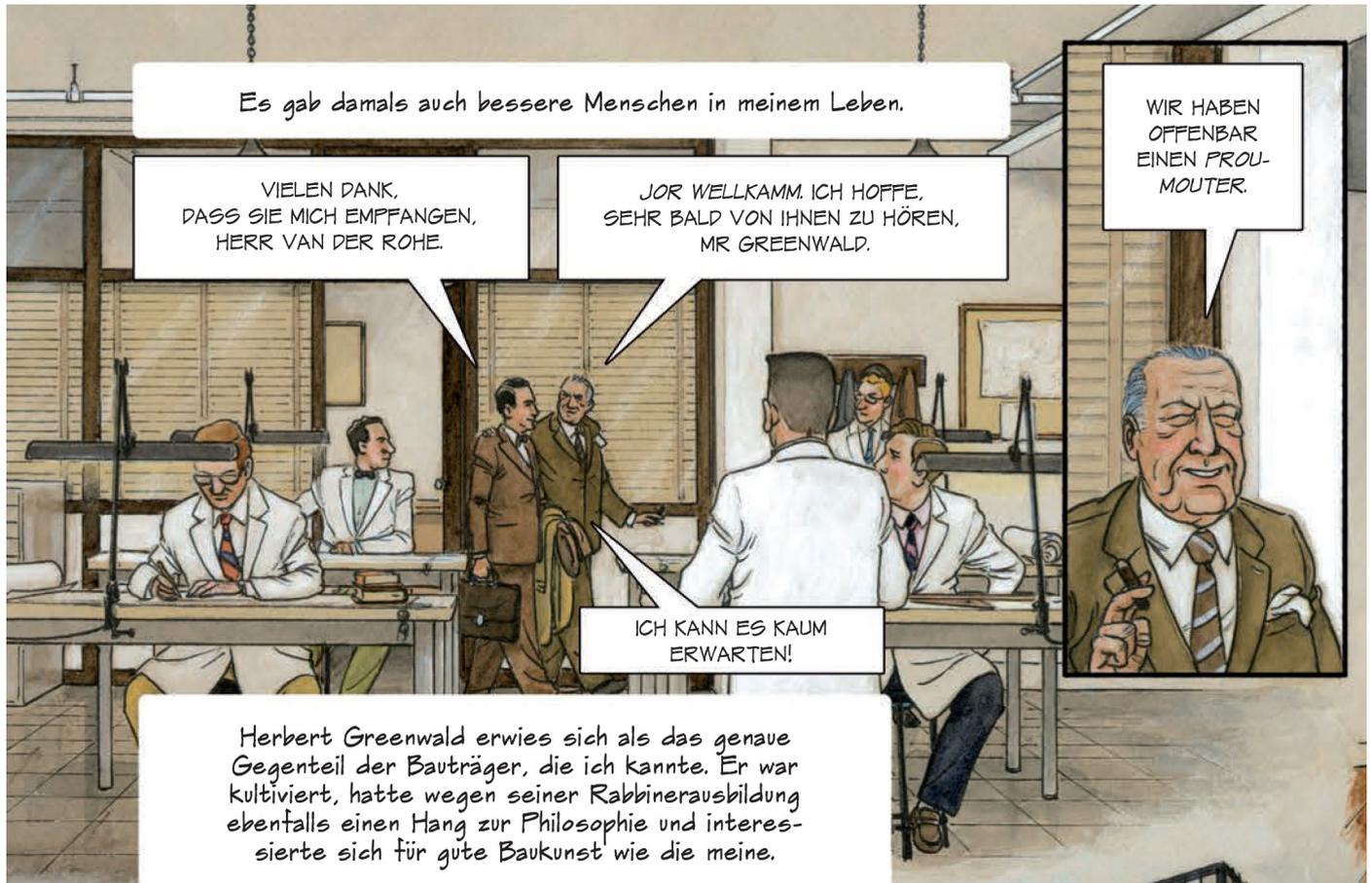
Im Laufe des Buchs erzählen Sie die Hintergründe und Entstehungsgeschichten von mehreren von Mies' bekanntesten Bauten wie dem Barcelon-Pavillon, der Villa Tugendhat, dem IIT Campus, dem Farnsworth-Haus, dem Seagram Building und der Neuen Nationalgalerie in Berlin. Welcher von den Entwürfen steht am meisten für den Mies'schen Baustil? Welche von den Bauten stehen Ihnen am nächsten?

Die bourgeoisen, klassischen Frühwerke außen vor gelassen, kann man Mies' Arbeiten in zwei ganz klar getrennte Phasen aufteilen: die europäische und die nordamerikanische. Die Projekte aus der Zwischenkriegszeit ist geprägt von seinem Einfluss durch die Avantgarde. In seinen Ziegelsteinhäusern oder dem Barcelona-Pavillon kann die Eindrücke der Malerei von etwa El Lissitzky oder Mondrian erkennen. Diese Entwürfe sind Abstraktionen, die versuchen, Architektur in dem Raum zwischen den Wänden zu kreieren.

Sein Umzug in die USA ging mit dem Wandel seiner Baukunst in eine wesentlich rationalere Architektur einher. Eine, die geprägt war von der Auseinandersetzung mit Details, unterstützt durch die finanziellen Polster einer boomenden Wirtschaft. Die amerikanische Phase ist ohne Zweifel eine großartige Zeit für ihn als Architekten, mit interessanten bombastischen und kleineren Aufträgen. Sie steht stellvertretend für Mies' Erbe innerhalb der Architektur.

Ich persönlich schätze aber neben der Tugendhat-Villa mit ihren neuartigen und integralen Designs seine Entwürfe aus den 1920er Jahren, die nie gebaut wurden. Seine Stahl-und-Glas-Wolkenkratzer, seine Betonbürogebäude und Ziegelsteinhäuser. Sie waren aufregend und mutig und ihrer Zeit weit voraus. Und wahrscheinlich unbaubar mit den Mitteln und Materialien der damaligen Zeit ...





Dank ihm konnte ich meine ersten hohen Wohngebäude errichten, wie die beiden Lake-Shore-Drive-Apartmenttürme in Chicago.

WAS HABE ICH DIR GESAGT? DIE AUSSICHT AUF DEN LAKE MICHIGAN IST GROSSARTIG.

DU KÖNNTEST AUCH EIN APARTMENT BEHALTEN.

Hmm... WAS, WENN DIE ÜBRIGEN RÄSIDENTZ MEINE BEGEISTERUNG NICHT TEILEN? ACH NEIN!

Und mit dem Lafayette Park in Detroit wurden Hilberseimer Entwürfe zur Stadterneuerung verwirklicht. Allerdings hatten sie auch Schattenseiten.

WIE VIELE MENSCHEN LEBEN IM »BLACK BOTTOM«?

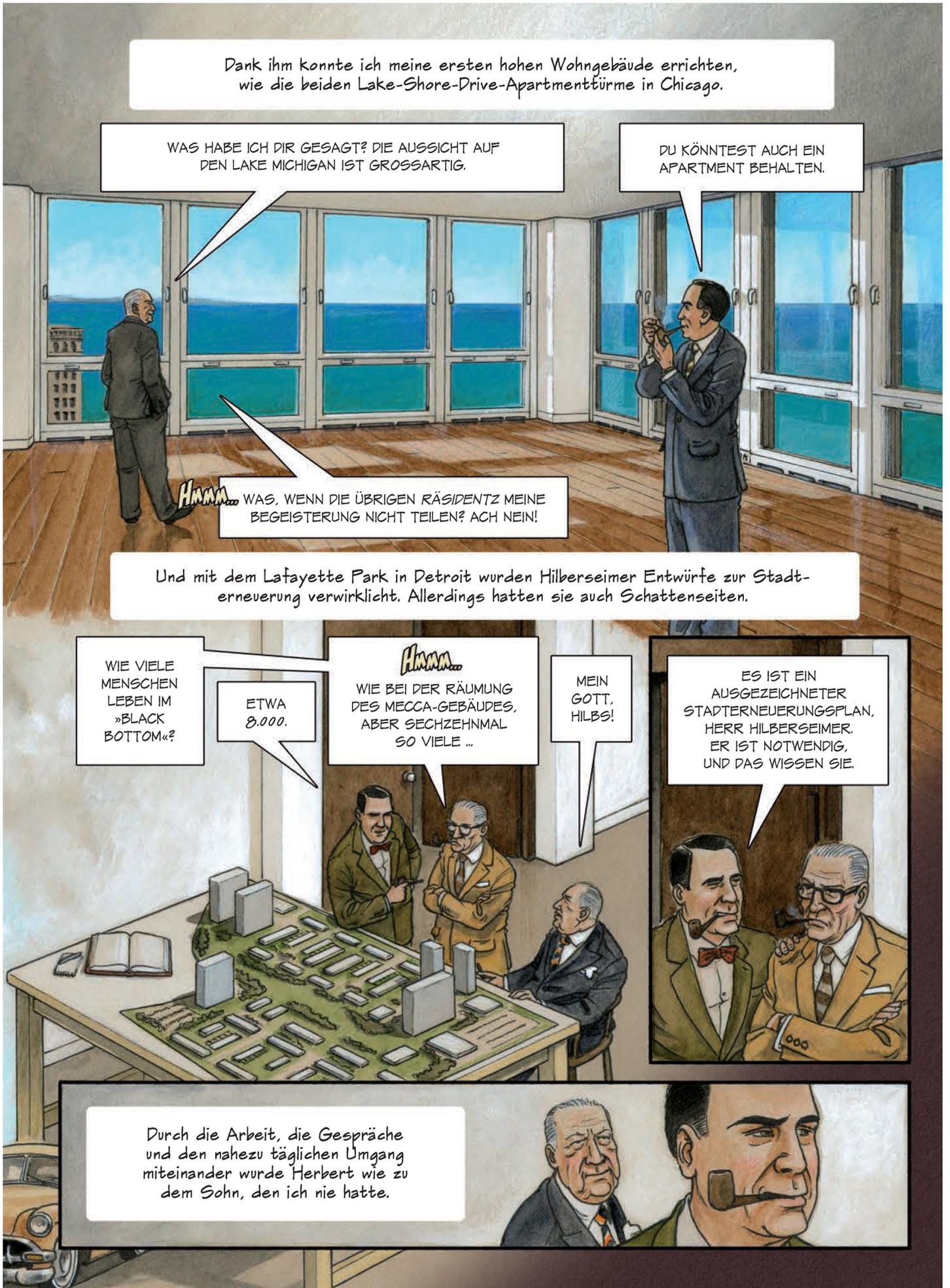
ETWA 8.000.

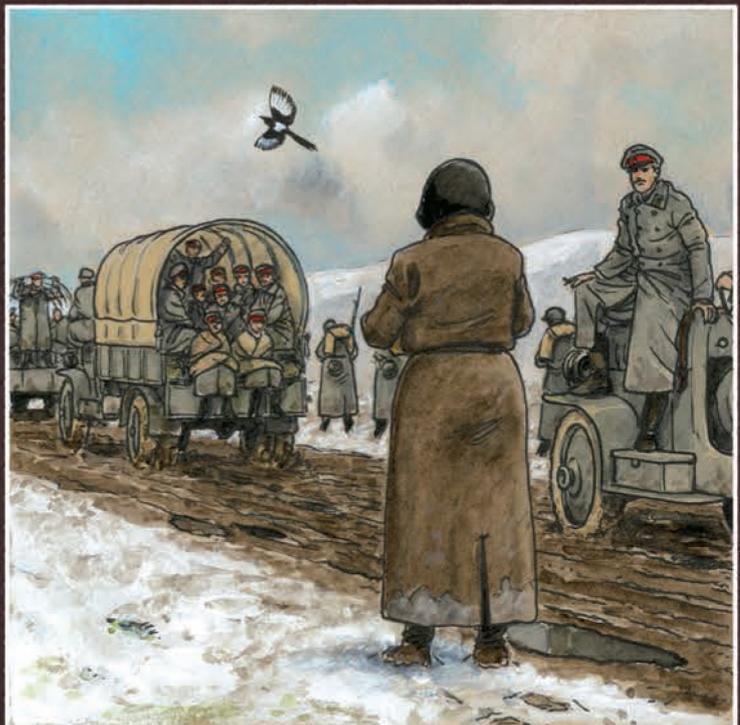
Hmm... WIE BEI DER RÄUMUNG DES MECCA-GEBÄUDES, ABER SECHZEHNMAL SO VIELE ...

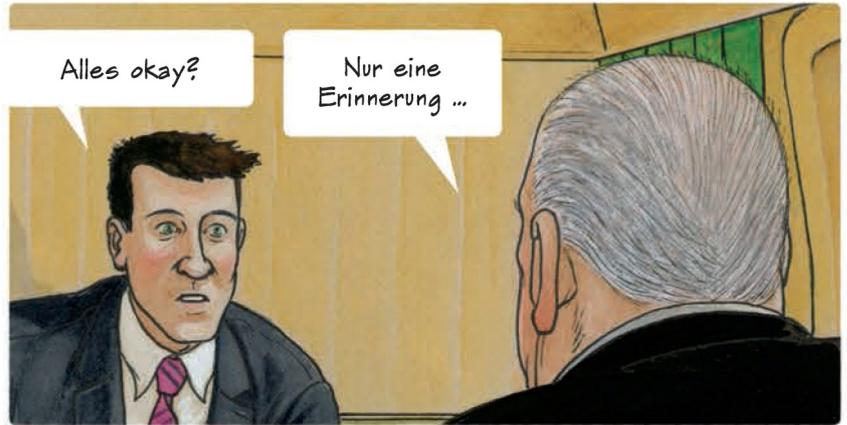
MEIN GOTT, HILBS!

ES IST EIN AUSGEZEICHNETER STADTERNEUERUNGSPLAN, HERR HILBERSEIMER. ER IST NOTWENDIG, UND DAS WISSEN SIE.

Durch die Arbeit, die Gespräche und den nahezu täglichen Umgang miteinander wurde Herbert wie zu dem Sohn, den ich nie hatte.







... UND DIE MUSIKWELT IST NOCH IMMER BESTÜRZT ÜBER DEN TRAGISCHEN FLUGZEUGABSTURZ IN IOWA, BEI DEM BUDDY HOLLY, RITCHIE VALENS UND THE BIG BOPPER IHR LEBEN VERLOREN HABEN.





Pressekontakt:

Claudia Jerusalem-Groenewald
Carlsen Verlag GmbH
Völckerstraße 14-20
D- 22765 Hamburg
Claudia.Jerusalem-Groenewald@carlsen.de
Tel: + 49 (0)40 39 804 563

WWW.CARLSENCOMICS.DE

